

борьба с огнем. Сложный, не имеющий аналогов в стране, пожар был ликвидирован. Он наглядно показал, что происходит в результате пренебрежения элементарными и очевидными требованиями пожарной безопасности.

Подробный анализ сложившегося положения был изложен в докладе Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину «Горящая Россия». В нем, в частности, отмечалось, что среднегодовой темп прироста количества пожаров за последние пять лет увеличился в 2,2 раза, что соответствует приросту на 12%. В настоящее время для создания мобильной высокоэффективной службы спасения и в целом единой системы гражданской защиты включена в состав МЧС РФ Государственная противопожарная служба, имеющая 350-летнюю историю своей деятельности.

М.В. Кривокорыгова (УрГЭУ)

СОЗДАНИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НА УРАЛЕ (март–октябрь 1917 г.). К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА

История Временного правительства и его органов на местах не обделена вниманием исследователей. На общероссийском уровне изучены многие проблемы становления, эволюции, кризиса, буржуазной государственности в рассматриваемый период, политики правительства в вопросах войны и мира, социально-экономической сфере.

В исследованиях, посвященных революции 1917 г. (ее дооктябрьскому периоду) определенное внимание уделено формированию органов власти Временного правительства на Урале.

Деятельность местных органов Временного правительства и проблемы, связанные с этим периодом начали изучаться в 20-е гг. Литература этих лет по истории Урала в период от февраля к октябрю 1917 г. выгодно отличается от литературы, скажем, 30–40-х гг. Авторы более свободно выражали свои взгляды. Работы были заполнены персоналиями, причем безотносительно к их политической ориентации, что позволяло исследователям более объективно показывать революционный процесс на Урале. Историки не боялись писать о негативных сторонах деятельности участников революционного лагеря и указывать на сильные стороны их противников. Доминирование в региональной литературе большевистских оценок не означало жесткой зависимости позиции авторов от партийных документов.

Обращаясь к вопросу об организации органов власти, исследователи однозначно заявляют об идентичности происходивших на Урале процессов с аналогичными в центре страны и других регионах. Что касается местных органов Временного правительства, то историков в данном случае интересовал вопрос не о том, как они формировались, а о том, какова была их классовая сущность. Вопрос о конкретных управленческих функциях органов власти был проанализирован историками лишь применительно к тем из них, которые стояли на позициях радикального обновления в регионе. Деятельность властных структур при этом напрямую увязывалась с социально-классовой принадлежностью и политическими пристрастиями входивших в них лиц.

В 30–40-е гг. в силу известных обществоведам причин интерес исследователей к деятельности буржуазного правительства уменьшился. В конце 50-х гг. с формированием на Урале научных школ историков В.В. Адамова, Ф.С. Горового, Быстрых изучение проблемы оживилось и вышло на новый уровень. В это время, например, оживленно дискутировался вопрос о комитетах общественной безопасности (КОБах). Большинство историков (Я.С. Юферев, П.И., Рощевский, Н.К. Лисовский и др.)¹ оценивали характер, классовый и социальный состав как органов сугубо буржуазных, являвшихся опорой Временного правительства на местах. Но некоторые исследователи (В.В. Адамов, Ф.С. Горовой)² рассматривали часть КОБов (преимущественно в заводских областях) как органы, которые возникали по инициативе населения и которые в своей деятельности были враждебны Временному правительству.

В последующие годы историкам удалось поставить проблемы и собрать по ним важные и разнообразные источники. Исследователи сходились во мнении, что Временное правительство как основной организатор системы власти и управления в регионе проявило себя чрезвычайно слабо. Так, А.М. Андреев и Р.К. Валеев³ обосновали тезис о зависимости назначения комиссаров не от правительства, а от местных общественных организаций, указали на частую смену губернских представителей центральной власти. Но и в этот период в литературе доминировала тема, связанная с организацией и деятельностью Советов. Созданию же органов буржуазной власти отводилось достаточно скромное место. Правда в 1977 г. была защищена диссертация Т.М. Баженовой⁴. В ее работе был поставлен широкий круг вопросов, относящихся к истории создания местных буржуазных органов власти и управления. Автор рассказал о преобразова-

ниях в государственном аппарате на Урал, быстро нарастающем недоверии масс к назначаемым Временным правительством комиссарам, деятельность которых находилась в вопиющем противоречии с интересами трудящихся. Интересен материал, касающийся процесса замены комиссаров Временного правительства под давлением масс.

Баженова более обстоятельно, чем ее предшественники, изучала материалы, относящиеся к формированию на Урале милиции Временного правительства, ее подчинению местным самоуправлениям, вместо подчиненности губернаторам, как это было с царской полицией. Нуждаясь в эффективном охранительном органе, буржуазия проводила ряд мероприятий по укреплению милиции, усилению ее профессионализма: милиционерам повышалось жалование, для них открывались курсы, улучшалось вооружение. Однако эти меры, по утверждению Т.М. Баженовой, не могли превратить милицию в эффективный орган охраны порядка.

Один из основных выводов, сделанных на большом фактическом в том числе и архивном материале, состоит в том, что комиссары не стали такой же надежной и сильной опорой Временного правительства, какой были их прямые предшественники — губернаторы и уездные исправники — для царского режима. История создания и деятельности института губернских и уездных комиссаров Временного правительства отразила крах внутренней политики буржуазии по вопросам местного управления.

Для современного этапа изучения поставленной проблемы характерно дальнейшее пополнение источниковой базы и совершенствование методики изучения источников, применение новых методологических подходов, постановка новых исследовательских проблем и новый взгляд на традиционные. На смену марксистской основе изучения этой проблемы пришел многоконцептуальный подход в осмыслении исторического процесса.

Существенные изменения произошли в освещении вопроса формирования органов власти и управления. Это видно на примере работ В.В. Московкина, Н.Н. Попова, Д.В. Бугрова⁵ и особенно А.Я. Криницкого⁶.

Диссертационное историографическое исследование А.Я. Криницкого содержит анализ литературы, изданной в 20–90-е гг. прошлого века. В заключении работы автор пишет: «В целом, за рассматриваемый период, переосмысление проблемы имело место как минимум несколько раз»⁷. Историк пишет о факторах, которые способствовали изменению взглядов исследователей на изучение темы.

Таким образом, анализ отечественной литературы по вопросу создания органов власти Временного правительства на Урале показывает, что данный процесс освещен в историографии еще недостаточно. Много неясного в формировании и деятельности губернских и уездных органов буржуазной власти на Урале, их взаимодействии с центральными органами власти. Не закрыт вопрос, связанный с особенностями создания низовых местных органов Временного правительства на Урале. Следует также отметить значительное отставание региональной историографии от общероссийской. Если в центре созданы крупные работы о Временном правительстве и его органах, то уральские исследователи только приступили к разработке этой темы.

Примечание

¹ Юферев Я.С. Победа Советской власти на Урале. Свердловск, 1957; Рощевский П.И. Комиссары Временного правительства в Сибири в 1917 году. Тюмень, 1970; Лисовский Н.К. 1917 г. на Урале. Пермь, 1975.

² Адамов В.В. Февральская революция на Урале. Свердловск, 1967; Горовой Ф.С. Урал в огне революции. Пролетарская революция в Пермской губернии. Пермь, 1967.

³ Андреев А.М. Местные советы и органы буржуазной власти (1917 г.). М., 1983; Валеев Р.К. Назревание общенационального кризиса и его проявление в Поволжье и на Урале в 1917 г., Казань, 1979 г.

⁴ Баженова Т.М. Местные органы власти и управления Временного правительства на Урале в феврале–октябре 1917 года: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 1977.

⁵ Попов Н.Н., Бугров Д.В. Время упущенных возможностей: Урал в 1917 году. Екатеринбург: «Наука», 1997; Московкин В.В. Противоборство политических сил на Урале и в Зауралье в период революций и гражданской войны (1917–1921 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. / В.В. Московкин. Тюмень, 2004.

⁶ Криницкий А.Я. Историография формирования и функционирования системы органов власти и управления на Урале, март–октябрь 1917 года: Автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Тюмень, 2002.

⁷ Криницкий А.Я. Указ. соч. С. 23.

И.А. Лаврова (ИИиА УрО РАН)

БОРЬБА С БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ ДЕТЕЙ НА УРАЛЕ В 1930-е годы

Исследования по проблемам беспризорности детей в 1930-е гг. практически отсутствуют. Это связано с тем, что беспризорность 1920-х гг. в Советской России имела объективные причины, связан-